



# Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 21(355) 3 ЧЭРВЕНЯ 1998 г.

## Чатыры тыдні ў траўні

Прыватны агляд беларускага друку.  
**Ваенная тэма ("Наша Ніва" № 9' 98)**  
**Амаль не заўважаны з'езд пісьменнікаў**  
**Каўбасная тэма ("Звязда")**  
**Кірыла Пазняк "Прызычайванне" ("ЛіМ", № 20, 15.05.98г.)**

Інфармацыйнай падзейі траўня я назваў бы публікацыі ў "Нашай Ніве", прысвечаныя Вялікай Айчыннай Вайне, партызанам і Ус.Родзку.

Няма сумневу, погляды аўтараў "НН" выклічуць крытыку, непаразуменні, а часам і непрыманне. На маю думку прадстаўленыя ім матэрыялы трэба разглядаць як асаблівую правакацыю, апорыю, парадокс. Гэты прыём ужывалі антычныя філосафы, а майстры дзэн скарыстоўваюць яго для прасвятлення сваіх вучняў.

Факты, пададзеныя ў "НН" не утвараюць, па майму перакананню, аб'ектыўнае панарамы. Іхняе прызначэнне ў іншым: выявіць абсурд традыцыйных уяўленняў пра вайну праз пабудову іншае, можа і не менш абсурднае, сістэмы вобразаў, каб дапамагчы людзям адмовіцца ад нечага большага, чымся вобразы пазмы "Сцяг брыгады". Калісьці шосты патрыярх навукі дзэн спытаў вучняў: "Што, вы мяркуеце, рухаецца: вецер, або палатніна на ветры?"

Правільны — з ягонага гледзішча — адказ быў такі: "Ні тое, ані другое. Знаходзіцца ў руху святломасца".

Гэтак, на мой погляд, і нашаніўскія "правакатары" імкнуцца пусціць у рух нашу свядомасць, з поўным спакоем паведамляючы, што летам 1944 года байцоў палымнага патрыёта Беларусі Ус.Родзкі "немцы забяспечвалі ... зброяй, амуніцыяй і самалётамі перакідвалі ў Беларусь". Нам намагаюцца давесці, што любоў да Айчыны, калі чалавек за яе ідзе на смерць, варта павялі, нягледзячы нават на тое, што іншы раз можа выяўляцца ў амаль што пачварных формах.

Ці перканаўча і ці зразумела выклалі гэта аўтары з "Нашай Нівы"? На мой густ, можна было б напісаць больш лапідарна, не пакідаючы столькі прасторы для чытацкіх інтэрпрэтацый. Але, паўтаруся, артыкулы падштурхоўваюць да развагаў і гэтым бяспрэчна каштоўныя.

Нібы дзеля кантрасту цалкам былі пазбаўленыя гэтай уласціваасці публікацыі пра з'езд Саюзу Пісьменнікаў. Тут і "Наша Ніва" правялілася, я лічу, найгоршым чынам, і "ЛіМ" ужыў усе захавы, каб скарыстаўшы аж чатыры старонкі нічога па сутнасці не паведаміць.

А "Наша Слова", "Культура", "Звязда"? Калі перад з'ездам СБП яшчэ заўважаліся нейкія рухі, былі нейкія выступы ў прэсе, то пасля яго — ні "гу-гу". Сумна. Ніводнага інтэрвію, ніводнага пытання да новага старшыні, ні да каго іншага з пісьменнікаў.

Трэцяя (але не па важкасці!) тэма — каўбасная. Усе, мусіць, чулі пра недахоп танных харчовых тавараў у Менску ды іншых рэгіёнах. Беларускамоўны чытач мог сачыць за падзеяй праз "Звязду", дзе з'яўляліся змястоўныя перадавіцы з назвамі кшталту "Куды падзеліся варанья каўбасы" (07.05.98г.), артыкулы — даследаванні "Зноў няма маргарыну і маянэзу" (19.05.98г.) ды цэлыя падборкі пад страшнаватаю рубрыкаю "Ежа".

Па - рознаму можна пракаментавач і гэтыя падзеі, і іхняе абмеркаванне. Хтосьці, верагодна, аб'явіць пра крах каўбасных ідэалаў або адзначыць, што калі б беларусы болей уважалі на незалежнасць, мову, дэмакратыю ды іншыя абстракцыі, то мо не мелі б сэнна клопатаў з такімі канкрэтнымі рэчамі як "язык ялавичны, гуляш, рубец, кумпячкі курыныя". Можна разважаць, куды ўсё гэта знікла-з'ехала, а можна нагадаць, што старажытныя кітайцы лічылі страўнік думальным органам чалавека, і што калі яны і памыляліся, то хіба не ў выпадку беларусаў.

Найагульнейшым і вельмі справядлівым тлумачэннем (яно, дарэчы, прысутнічае і ў "Звяздзе") ёсць тое, што адбываецца ўсталяванне эканамічнай сістэмы, за якую людзі ў сваім часе не аднойчы прагаласавалі. Цікава, што на гэты раз эканамічныя змены апыраджаюць свядомасць, і "Звязда" слушна зазначае: "калі мы хочам жыць у рынку, трэба кіравацца законам і рыначнай эканомікі" (19.05.98г.) Значыць усё ж - ткі хочам! Застаецца спадзявацца, што калі сэнна апетая Адамам Смітам "нябачная рука рынку" лёгка прыбірае з паліцаў цукар, каўбасу і маргарын, гэтак жа яна мае моц вярнуць іх туды — пры адпаведнай сіле жадання з нашага боку.

Але не варта чакаць такіх зменаў у бліжэйшым часе. Чаму — шмат ёсць адказаў, але ўсе нейкія няпоўныя. Поўны адказ, як падаецца шмат каму, хаваецца за замежнымі словамі "менталітэт", "культура", "палітычная традыцыя". Тым, хто цікавіцца праблемай, раю прачытаць артыкул К.Пазняка ў "ЛіМе". Для тых, хто не захоча, змяшчаю тут узятую з артыкула думку Я.Лёсіка, што нацыянальнае вызваленне — гэта яшчэ і змаганне культур. Пра сённяшні стан культуры добра гаворыць рэакцыя на пісьменніцкі з'езд. Заўтрашні бычыцца ўсё ж святлейшым, калі ёсць такія публіцысты, як К.Пазняк, але пры ўмове, што іх будуць чытаць.

Д.Ж.

## Дні іспанскага кіно

З 12 па 20 мая 1998 г. у Менску праходзілі дні сучаснага іспанскага кіно. Ідэя гэтага мерапрыемства ўзнікла на сустрэчы пасла Іспаніі і кіраўніцтва таварыства "Беларусь — Іспанія", што адбылася летась. І вось пасля доўгай і руплівай працы супрацоўнікаў іспанскага пасольства пад кіраўніцтвам Дарадцы па культуры Хуана Хасе Эррэры дэ ла Муэла, актывістаў таварыства "Беларусь — Іспанія" і сяброў мінскага кінаклуба 13 мая ў перапоўненай зале палаца прафсаюзаў адбылося ўрачыстае адкрыццё фіесты (свята) іспанскага кіно на Беларусі. Пасля афіцыйных прамоў гледачы ўбачылі фільм слаўтага іспанскага рэжысёра Карласа Сауры "Фламенка", які атрымаў прызы кінафестывалю ў Манрэале, Венецыі, Таронта, Нью-Ёрку і Лондане. Фільм прысвечаны традыцыйнаму іспанскаму фальклёру пад назовам "Фламенка", дзе арганічна спалучаюцца музыка гітарыстаў, спевы і танец. У пустым будынку чыгуначнага

вакзала ў Севілі збіраюцца лепшыя народныя спевакі, музыкі і танцоры, якія прадстаўляюць розныя стылі і традыцыі фламенка. Фільм ідзе 1,5 гадзіны, але глядзіцца на адным дыханні і не патрабуе перакладу, бо мы бачым жывую душу вольнага свабодналюбівлага іспанскага народа які перажывае доўгія стагоддзі варажой акупацыі, вызвольную 500-гадовую вайну за незалежнасць, грамадзянскую вайну і фашыстскую дыктатуру. Не выпадкова, што лёс іспанцаў вельмі блізка да лёсу беларусаў і калі глядзіш на экран міжволі ўспамінаеш музыку і спевы нашага Палесся. Усяго іспанскі бок прывез на Беларусь 7 розных фільмаў, якія пераканаўча сведчаць аб розных тэндэнцыях і кірунках сучаснага іспанскага кінамастаства.

Прэзідэнт таварыства  
"Беларусь — Іспанія",  
дацэнт Беларускага  
універсітэта культуры  
Алег Трусаў.

## Ліда-98

Гэта не 91-93 гады. Гэта не акцыя БНФ. Гэта проста лідскія заўятары футбалу 24.05.1998г.



Здымкі Уладзіміра Хрышчанавіча

## Паважаная рэдакцыя газеты "Наша слова".

Мне вельмі хочацца Вам і крайне, роднай Бацькаўшчыне, дапамагчы прыблізіць час, каб з нас не смяяліся. Я ўжо вельмі старая былая нгастаўніца, вельмі перажываю за краіну, мову, моладзь.

Хачу Вам дапамагчы вось якой парадай, змяшчайце ў сваёй газеце працоўні ўрокаў, пачынаючы ад 1 кл. і побач - старэйшыя класы. Можна нават уключыць гісторыю, сусвет і др. пр.

Звярніцеся да настаўнікаў, яны Вам акажуць дапамогу. Вось у Ашмянах



ёсць разумны настаўнік. Нашы сённяшнія настаўнікі не купляюць літ. (ды яе і няма, не чытаюць кнігі). І часу ў іх няма; многія займаюцца акрамя школы, бізнесам, рэпетытарства. Так, што ў Вас ёсць шанц павялічыць колькасць падпісчыкаў.

Я вельмі перажываю, што патрэбная газета можа быць закрыта.

Дай Бог Вам удачы. Выбачайце за няпэўнасць: я амаль сляпая.

Смаргонь.

## КОЖНАМУ БЕЛАРУСУ — БЕЛАРУСКУЮ ГАЗЕТУ!

Будзе жыць мова — будзе жыць Беларусь!

Інфармацыя на III - IV кв. 1998г. Падпіска праводзіцца да 15.06.1998г.

Індэкс	Назва	перыядычнага выдання	Перыядычнасць	Кошт на 3 мес.	Кошт на 6 мес.
<b>Газеты:</b>					
63267	Белавежская пушча	1/2 м		20 000	30 000
63854	Голас Радзімы	1 / т		24 000	48 000
63850	Звязда	5 / т		87 000	174 000
63875	Культура	1 / т		42 000	84 000
63856	Літаратура і мастацтва	1 / т		45 000	90 000
63125	Наша Ніва	2 / м		72 000	144 000
63865	Наша слова	1 / т		36 000	72 000
63124	Пагоня	2 / т		120 000	240 000

<b>Часопісы:</b>					
74820	Беларусь	6 / пг		60 000	120 000
75021	Беларуская мінуўшчына	3 / пг			
74830	Беларускі гістарычны часопіс	2 / пг		32 000	64 000
74822	Бярозка (дзіцячы)	6 / пг		39 000	78 000
74844	Вожык	6 / пг		36 000	72 000
74825	Вясёлка (дзіцячы)	6 / пг		27 000	54 000
75086	Лесавік (дзіцячы)	3 / пг		36 000	54 000
	Лідзкі летапісец	3 / пг			75 000
74957	Маладосць	6 / пг		60 000	120 000
74958	Мастацтва	6 / пг		150 000	300 000
74985	Полымя	6 / пг		75 000	150 000
74823	Роднае слова	6 / пг		60 000	120 000
74926	Родная прырода	3 / пг		40 000	60 000
74982	Спадчына	3 / пг		94 000	141 000

<b>Двухмоўныя дэмакратычныя газеты:</b>					
63222	Народная воля	5 / т		135 000	270 000
63312	Навіны	3 / т		120 000	240 000

## БЕЛАРУСКІЯ ГАЗЕТЫ І ЧАСОПІСЫ ДЛЯ БЕЛАРУСКІХ ДЗЯЦЕЙ.

Індэкс	Назва	Перыядычнасць	Кошт на 3 мес.	Кошт на 6 мес.
--------	-------	---------------	----------------	----------------

<b>Газеты:</b>				
63877	Раніца. Для дзяцей і падлеткаў	1 / т	7 200	14 400
63865	Наша Слова. Для дзяцей старэйшага ўзросту	1 / т	36 000	72 000

<b>Часопісы:</b>				
74822	Бярозка. Для дзяцей малодшага і сярэдняга ўзросту	6 / пг	39 000	78 000
74845	Вясёлка. Для дзяцей дашкольнага і малодшага школьнага ўзросту	6 / пг	27 000	54 000
75086	Лесавік. Для дзяцей дашкольнага і малодшага школьнага ўзросту	3 / пг	36 000	54 000

ЗАЛАТАЯ БІБЛІЯТЭКА  
БЕЛАРУСЬ

На Беларусі ўпершыню ў гісторыі распачата выданне унікальнай 200-томнай кніжнай серыі — **БЕЛАРУСКІ КНІГАЗБОР**

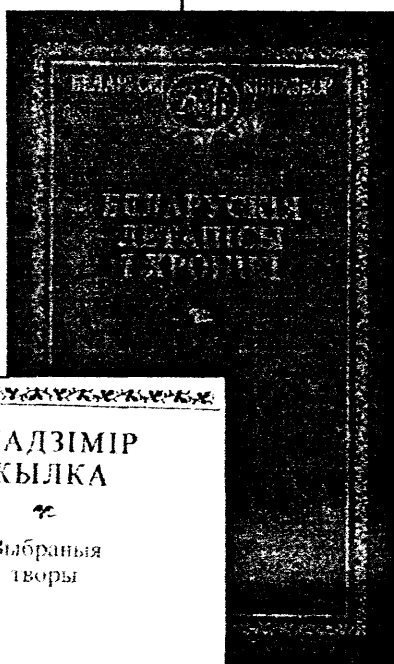
У гэтае серыйнае выданне ўвойдзе ўсё лепшае, усё самае важнае, што было створана на беларускай зямлі ад старажытнасці да нашых дзён. Апрача беларускіх аўтараў тут будуць прадстаўлены пісьменнікі іншых краін, якія так ці інакш былі звязаны з Беларуссю і цікава расказалі пра яе ў сваіх кнігах. У серыі раскрываецца ўся тысячагадовая гісторыя нашай Бацькаўшчыны.

“Беларускі кнігазбор” складаецца з дзвюх серый, Упершую (“бардовую”) увайдучь

XX ст., пачынаючы ад творчасці Ядвігіна Ш., Янкі Купалы і заканчваючы творами нашых сучаснікаў. Зацікаваць чытача і гісторыкалітаратурныя помнікі — “Гісторыя літоўскага народа” Тэадора Нарбута, “Апісанне Барысаўскага павета” Яўстаха Тышкевіча, “Беларускія старажытнасці”

ФЛАМАТЫ  
І ФІЛАРЭТЫ

Зборнік

УЛАДЗІМІР  
ЖЫЛКАВибраныя  
творы

Аляксандра Семянтоўскага, “Віцебская Беларусь” Мікалая Нікіфа-

роўскага, “Вілія і яе берагі” Канстанціна Тышкевіча, “Віцебская даўніна” Аляксея Сапунова, “Беларускі народ” Міхала Федароўскага, “Беларусы - палешукі” Аляксандра Сержпутоўскага, “Славяншчына перад хрысціянствам” Зарыяна Даленгі-Хадакоўскага,

“Беларусы” Яўхіма Карскага, “Народная культура славян” Казіміра Машынскага, “Смаленскі этнаграфічны зборнік” Уладзіміра Дабравольскага, “Рэчыцкае Палессе” Чэслава Пяткевіча, “Зямля пад белымі крыламі” Уладзіміра Караткевіча і многія іншыя.

Той, хто пачне збіраць кнігі гэтай прэстыжнай серыі, стане ўладальнікам каштоўнага скарбу — невычэрпнай крыніцы ведаў і духоўнага ўзбагачэння для кожнай сям’і.

Не прамарудзьце з набыццём тамоў “Беларускага кнігазбору”: тыраж іх абмежаваны!

Калі вы жадаеце рэгулярна атрымліваць тамы залатой бібліятэкі Беларусі, просім звяртацца ў мясцовыя аддзяленні сувязі, дзе вы зможаце аформіць заказ на кнігі серыі і азнаёміцца з планам іх выдання на бліжэйшы час.

МФ “Беларускі кнігазбор” 220005, г.Мінск, а/с 185, тэл. 220-70-27

## ЧАГО ВАМ ХОЧАЦЦА, АЎРУЦІН І К ? !

Будучы ў тэрміновай пабыўцы ў Менску я меў магчымасць чытаць амаль усе газеты, якія выдаюцца ў сталіцы краіны. Неазброеным вокам заўважыў, што ў такой газеце, як “Рэспубліка”, якая выдаецца на “беларускай і рускай мовах” на мове карэннага народа краіны ў ёй толькі назва газеты, — усё астатняе — спрэс на расейскай мове! Тое ж самае ў так званай “Народнай газеце” і шэрагу іншых. А “Вячэрняя Мінска” увогуле не існуе па-беларуску, але “чамусьці” на апошняй старонцы, там, дзе падаюцца даныя пра мову газеты чорным па беламу напісана, што яна “выдаецца на рускай і беларускай мовах”, як кажуць, непрахаванае фарысеўства і нічога больш! На вошта ўсё гэта ?! Кому патрэбны гэты падман ?! Ці не такім воль “товаришам”, прыхаўшым з расейскіх абшараў “творить” на беларускай зямлі па-руску, як Аўруцін Анатоль — член Саюза пісьменнікаў Беларусі, які ў 9 нумары газеты “Белоруссия” інтэрв’юе Генадзя Бураўкіна, а ў 24-25 нумары (з’яўляюцца) газеты “Рэспубліка” абурэаецца “парадоксамі сучаснага двухмоўя” (што гэта за “парадоксы” мы зараз убачым!)

Абодва выступленні расейскамоўнага пісьменніка ў газеце выйшлі 3-га і 4-га лютага, у іх шмат чаго “перепевается” — перапевае, відаць, своеасаблівы “канек” згаданага таварыша ...

... Уззяцця мяне за гэты ліст у паважаную мною газету прымусіла непрахаванае нахабства А. Аўруціна, якое так і выпірае са старонак газет. І мне зусім незразумела паддалася пазіцыя Генадзя Бураўкіна — вядомага пазта, а зараз яшчэ і чалавека, які павінен абараняць беларускую мову, як Старшынства таварыства Беларускай мовы імя Францішка Скарыны: ён увесь час у інтэрв’ю апраўдваецца перад ваяўнічым нахабствам Аўруціна! Не апраўдвацца трэба, шапоўны спадар Бураўкін, а паказаць, хто гаспадар у Беларусі: яе карэнны народ ці прышлыя “шукальнікі шчасця”, якім не судзілася ў сябе на радзіме, і якія зараз дапамагаюць мясцовым манкрутам праводзіць шалёную русіфікацыю (гляньце на тыя ж шыльды менскіх крамаў — ад беларускамоўных, якія з’явіліся ў 1992 - 94 гадах, хутка застануцца “рожкі ды ножкі”: тут сапраўдныя парадоксы “сучаснага двухмоўя”, калі на адным і тым жа гастронаме вісяць дзве велізарныя шыльды на рускай мове) на плошчы Перамогі, непадалёк ад рэдакцыі “ЛІМ”-а і Таварыства беларускай мовы ...). Але Аўруцін і К гэтага не заўважае, таму што яго і яго славянасабораўскіх братоў іншая мэта: асіміляцыя карэннага насельніцтва, знішчэнне беларускай мовы! ... Што ж прымумае мяне так думаць ? А ўсё тая ж інтэрв’ю

ў “Белоруссии” і разважанні ў “Рэспубліцы”, да якіх я зараз вас, шануюныя чытачы, і адпраўлю ў “падарожжа”!

Гэта ж трэба да якога нахабнага цынізму дайсці, каб на ўсю зрусіфікаваную краіну са старонак “парадасальнай” (з погляду мовы!) газеты “Рэспубліка” заявіць наступнае: “В Беларуси, несмотря на узаконенное референдумом равноправие русского и белорусского языков, сложилась парадоксальная для страны ситуация с положением в ней русской, русскоязычной литературы, практически оказавшейся на грани вымирания”?! Рускім шавіністам, аказваецца, як костка ў горле сталі выдавецтвы “Мастацкая літаратура” і “Юнацтва”, якія “неуклонно сокращают выпуск книг, живущих в Беларуси русскоязычных авторов”: Аўруцін і яго расейскамоўным братам па пярэ, аказваецца, не вядома, што беларускамоўныя аўтары ў гэтых самых выдавецтвах таксама чакаюць па пяць і больш гадоў, каб выдаць свае кнігі. Таленавіта беларускамоўная пазтка Іна Снарская, якая жыве ў Палтаве (сама родам з Полацка) можа пацвердзіць мае словы: рукапіс яе пазтычнага зборніка ўжо звыш пяць гадоў ляжыць у “Мастацкай літаратуры”! Але ж ёй не прыйшло ў галаву лямантаваць са старонак газет, што ў гэтым вінаватая “рускія пісьменнікі і руская мова”: усе мы добра разумеем цяжкае становішча згаданых выдавецтваў у дзяржаўным фінансаванні ... Кнігі ж друкуюць і прыватныя выдавецтвы, якіх распадзілася гэтупкі, што ўсіх і не пералічыць!!! Дык чаму ж Вам, таварыш Аўруцін і К, не звярнуцца да паслуг гэтых выдавецтваў, якія 99% кніг выпускаюць на Вашай роднай мове ?! Каб у гэтым упэўніцца, зайдзіце ў любую кнігарню сталіцы ці правінцыі ... Безумоўна, прыватныя выдавецтвы не возьмуцца выдаваць вершпаплетства, няхай сабе напісанае і парасейску: воль дзе, як кажуць, сабака і закапаны! А тое, што і “Юнацтва”, і “мастацкая літаратура” друкавалі і друкуюць творы расейскіх пісьменнікаў, дзе б яны ні жылі — у Беларусі ці Расеі, але творы сапраўды высокамастацкія, дастаткова пагартаць планы выдавецтваў за апошнія дзесяць гадоў: кажу гэта як чалавек, які мае дачыненне (меў!) да кнігавыдавецкай справы і гандлю кнігамі! Уся Ваша “рыторыка” разлічана на недасведчаных у гэтай справе чытачоў газеты каб падняць новы віток беларусафобіі, каб знішчыць і беларускамоўнае кнігавыданне, якое сёння ледзь дыхае на ладан! У сваім артыкуле ў “Рэспубліцы” А. Аўруцін “дагаварыўся” да наступнага “пасажа”: “... Между тем Беларусь традиционно богата именно талантами, исконно оставлявшими след в русской культуре”, называючы імямі Сімяёна

Полацкага, “бацьку” рускага сімвалізма і паззіі Мікалая Мінскага, “піянера” рынкавай журналістыкі Фадзея Булгарына, “вядомейших” рускіх крытыкаў Сцяпана Дудышкіна і Ангела Багдановіча, “замечательных представителей литературы русского зарубежья” — Ірыну Сабурову, Валерыя Пералешына, Марыю Волкаву, і яшчэ цэлы стос “паэтов более поздней поры” ... Не разумее, што гэтым самым пералікам вядомых і не вельмі вядомых расейскамоўных паэтаў і празаікаў хацеў сказаць А. Аўруцін у дачыненні да “парадоксаў сучаснага двухмоўя” (а менавіта такі заглавак мае яго допіс у “Рэспубліцы”) ?! Ну былі такія, ну тварылі, увайшлі ў гісторыю літаратуры, — гонар ім і слава, памяць ... А хто Вам і іншым расейскамоўным перахаджае друкавацца ў выдавецтвах Масквы, Санкт-Пецярбурга, Смаленска, дзе не друкуюць беларускамоўныя паэты і празаікаў, якія пражываюць у Расеі ?! Чаму Вы не пішаце у “Литературную Россию”, “Литературную Россию”, “Правду”, “Знамя”, “Октябрь”, “Новый мир”, “Неву”, “Наш Современник”, “Огонёк” і прачыя-прочыя літаратурныя выданні, якіх у саюзнай Расіі “відзьма-нявідзьма” ?! Што Вы “скуголіце” аб “выміранні рускоязычной литературы” ?! Не аб ёй трэба, прабачце, “скуголіць” сёння ў Беларусі, а аб гэтым стане беларускамоўнага кнігадрукавання, якое сёння аказалася сапраўды на грані вымірання!!

Калі Вы такі масціты і таленавіты аўтар, то Вам з задавальненнем прадставяць свае старонкі расейскія літаратурныя выданні ў Расеі, якая зараз проста абавязанна вас, расейскамоўных, друкаваць: яна ж з Беларусі ў “саюзе” ... А беларускім выдавецтвам хача б змагчы выдаваць ужо сваіх родных беларускамоўных аўтараў: іх жа Расея выдаваць па-беларуску не будзе, пакуль там беларуская мова не стане другой дзяржаўнай мовай “союзного государства”! ... А тое, што гэтага не дапускаць шавіністы і беларусафобы, можна нават і не сумнявацца, калі яны нават на беларускай зямлі ўсё топчучу беларускамоўнае; у сваім допісе Вы нават адзіным словам не ўспомнілі аніводнага беларускамоўнага паэта або празаіка, якія вядомы ўсякаму культурнаму свету, льяце “кракадзілавы” слёзы аб кануўшых у лету расейскамоўных часопісах “Парус”, “Родник”, “Салон”, “Личная жизнь”, дзе можна было друкаваць усё, што напішацца, зарабляючы добрыя гонарары ... А Вы загляніце ў кіёскі “Белпошты”: на месцы гэтых “кануўшых у бездань” часопісаў прышлілі дзесяткі, калі не сотні іншых падобных на іх бульварных газетак і часопісаў, — і ўсё спрэс па-расейску! У гэтым расейскамоўным газетна-

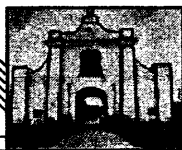
часопісным “мору” цяжка ўгледзець нешта па-беларуску, ва ўсялякім разе я за 5 дзён прабывання ў Менску ўбачыў у адным кіёску часопісы “Алеся” і “Вожык”, газеты “Чырвоная змена”, “Звязда”, “Настаўніцкая газета” ...

... Вы у сваім артыкуле вельмі “перажываеце” за маладое пакаленне расейскамоўных літаратараў, сярод якіх “обилие самобытных дарований”, якім цяжка патрапіць ... у Саюз пісьменнікаў Беларусі (туды прыймаюць тых, хто выдаў некалькі кніг ...). І вось гэтыя “самобытные дарования”, “укрепившись в мысли, что “официальной” литературе они в ближайшее время вряд ли понадобятся” ... “начинают создавать нечто вроде альтернативных писательских объединений” ... А хіба гэта дрэнна ?! Беларускамоўныя “маладыя дараванні” таксама гэта робяць, няўжо гэта Вам, такому масцітаму, невядома ?! І дарэчы, у Полацку, у тым самым, дзе апыакемыя Вамі на старонках “Рэспублікі” “самобытные дарования” аб’ядналіся ў “Полоцкой ветви” ... Але ж Вы, таварыш А. Аўруцін самі ў канцы свайго допіса выносіце “присуд” гэтым “дарованиям”: “Можно, разумеется, говорить о “сырости” произведений большинства входящих в литсоюз (Полоцкая ветвь) авторов, но что подделаешь, если в республике их никто и никогда не пытался наставить на путь истинный в слове” ?! Прызнаюся шчыра, я ўпершыню ад А. Аўруціна даведаўся пра гэты полацкі “літсоюз”, і магу сабе толькі ўявіць, што ж гэта там сабраліся за такіх “обильные самобытные дарования”, якія не зусім у ладах з ... расейскай школай літаратурнай творчасці, якую ў Беларусі сёння “олицетворяет” таварыш А. Аўруцін!!! Чаму ж гэта б Вам і не ўзяцца на практыцы павучыць гэтых расейскамоўных тварцоў, наставіць іх на “путь истинный в слове” ?!

А Вам не здаецца, што народжаны ў Беларусі, яны не могуць “шевельить мозгами” глабальна ад Смаленска да Камчаткі ?! Гавораць па-руску, але ж жывуць не ў Расіі, — няўжо не зразумела ?!

... Я не стаў шмат увагі надаваць у сваім допісе зместу інтэрв’ю ў газеце “Белоруссия”, таму што там шмат чаго “перажываецца” з допіса Аўруціна ў “Рэспубліцы”, бо мэта ў яго адна: Усчыніць чарговую шуміху вакол надуманага беларусафобамі і расейскімі шавіністамі “прыцяснення расейскай мовы і расейскамоўных”, на гэты раз — “літаратараў” ... Беларускай творчай інтэлігенцыі не трэба расслабляцца, а трэба быць “на чакі”: беларусафобіі шавініст “не дремлет” !!!

Пятрусь Капчык,  
філолаг,  
г. Ізяслаў, Украіна.



# Кнігі “Северо-западного края”

3 18 па 20 лютага ў Менску праходзіў Міжнародны менскі кніжны кірмаш. Мае нататкі вельмі суб'ектыўныя, бо бракавала часу, каб усё як след разгледзець, усё ацаніць. Тым не менш, думаю, яны будуць цікавымі для тых, хто не быў на гэтай выставе.

Хоць называўся кірмаш міжнародным, пераважная большасць выдавецтваў, паліграфічных прадпрыемстваў і распаўсюднікаў літаратуры былі з дзвух краін: Беларусі і Расіі. Што да беларускай экспазіцыі, то ў рэйтынгу выдавецтваў фігуравалі 12 дзяржаўных выдавецтваў і 75 прыватных. Дзяржаўныя выдрукавалі 691 кнігу, а прыватныя - больш за тысячу, прычым накіраваныя выдалі толькі па адной кнізе, а некаторыя - сотні. Нездарма рэйтынг быў падзелены на дзве часткі, бо сапраўды экспазіцыі дзяржаўных і прыватных выдавецтваў істотна адрозніваліся. Дзяржаўныя выдавецтвы выглядалі даволі сціпла, што да якасці, мастацкага афармлення і колькасці выданняў. Прадукцыя прыватных выдаўцоў вызначалася добрай паліграфіяй, прыгожым афармленнем. Праўда можна было заўважыць беднасць тэматыкі: дзіцячая літаратура, дэ-тэктывы і іншая забаўляльная літаратура, падручнікі і кампутарная літаратура.

Калі ў беларускай частцы экспазіцыі і трапляліся кнігі па філасофіі, сур'ёзная літа-ратура, навуковыя выданні, кнігі па медыцыне, то, у асноўным, гэта была расейская прадукцыя, якую экспанавалі беларускія распаўсюджвальнікі.

Гэтая акалічнасць шмат гаворыць пра стан нашага грамадства: сур'ёзная кніга аказваецца незапатрабаванай. Яшчэ адно пацверджанне гэтаму знайшоў, калі спытаўся ў прадстаўніцы эстонскага выдавецтва, якая прапаноўвала ў прыватнасці кнігі Б. Парамонава: «Ці хто з беларускіх распаўсюднікаў зацікавіўся гэтай літаратурай?». Не. Між тым яны маглі быць бестселерамі ў інтэлектуальнай часткі грамадства. Ці то гэтых інтэлектуалаў няма ў Беларусі, ці то іх не прымаюць у разлік, як не прымаюць у разлік беларускую мову.

Сярод многіх сотняў кніг прыватных выдавецтваў мне ўдалося заўважыць менш дзесятка кніг па-беларуску: «Экзамен па беларускай літаратуры», «Гісторыя філасофіі», «Казкі жыцця» Я. Коласа, «Беларусазнаўства», дапаможнік па гісторыі, падручнік па крыміналістыцы.

Дапускаю, што часосці я не ўбачыў, але гэта не мяняе агульнай карціны. Прыемным выключэннем выглядае выдавецтва «Асар», якое выдае школьныя падручнікі і кнігі серыі «Школьная бібліятэка». У іх экспазіцыі годна пачувалася беларуская мова. Адметныя якасць падручнікаў і іх мастацкае афармленне. Па такіх падручніках хочацца вучыцца. Дарэчы, у серыі «Школьная бібліятэка» выпушчаны зборнік, прысвечаны Мак-сіму Багдановічу, раман Сянкевіча «Крыжакі» і томик перакладаў з Шаўчэнкі. Апошняя кніга, захаваўшы эмблему «Школьнай бібліятэкі», мае арыгінальную і прыгожую вокладку. Як можна заўважыць, усе гэтыя выданні за выключэннем «Казак жыцця» - навукальная літаратура.

Што да дзяржаўных выдавецтваў, то тэматыка іх кніг шырэйшая: арыгінальная навукавая літаратура, кнігі па мастацтву, энцыклапедыі. Доля беларускамоўнай літаратуры таксама большая, але зноў жа коштам навучальнай літаратуры. Напрыклад, каб не дзве кнігі з серыі «Школьная бібліятэка», дык у экспазіцыі выдавецтва «Ураджай» не было б кніг па-беларуску. Ад выставак

падобнага кшталту звычайна чакаеш калі не новых літаратурных адкрыццяў, дык хаця б новых кніг палюбіўшыхся аўтараў, новых паракладаў. Дык вось такіх навінак, якія хацелася б набыць, у прадукцыі дзяржаўных выдавецтваў амаль не было, за выключэннем, можа быць, кнігі твораў Дантэ Аліг'еры.

На жаль, у рэйтынгу не падавалася, якая частка кніжнай прадукцыі выпускаецца па-беларуску. Калі меркаваць па выставе, то 1-2%. Вельмі паказальна, як аднесліся арганізатары кірмашу да дзяржаўнай беларускай мовы: пры ўваходзе вас сустракала назва «Мінская міжнародная кніжная ярмарка», назвы ўсіх фірм - па-руску. Больш таго, арганізатары не здолелі без памылак напісаць прозвішча класіка беларускай літаратуры Якуба Коласа. На шыльдзе паліграфкабіната было напісана: «Производственно-полиграфическое предприятие им. Я. Коласа». Спытаўся ў жанчыны, што была пры экспазіцыі: «Вам не сорамна сядзець пад шыльдай з памылкай?». Адказала, што сорамна, але яна ў гэтым не вінаватая. Вельмі па-беларуску - аб'явакасць і поўная адсутнасць нацыянальнага гонару. Беларускую частку экспазіцыі вян-

чаў чырвоны транспарант на зялёным фоне «Книги Беларуси». На маю ж думку, тут дарэчы быў бы надпіс «Книги Северо-западного края».

Пасля наведвання гэтай выставы ўзнікае пытанне, чаму беларуская мова выцясяецца з кнігавыдавецтва? Можна, канечне, дапусціць, што некаторыя выдаўцы проста ненавідзяць беларускую мову. Але, думаю, такіх нямнога. Можна, з прагматычных меркаванняў?

Так, многія выдавецтвы арыентуюцца на расійскі рынак. Але гэтым усё не вытлумачыш. Чым можна растлумачыць, што пры наяўнасці некалькіх тысяч чарч вельмі актыўных беларускамоўных чытачоў, кнігавыдаўцы іх не заўважаюць. Ну добра, ты працуеш на расійскі рынак, але сярод сотні кніг можаш выдаць дзесятка па-беларуску для свайго народа, хоць бы з-за таго, што ты беларус, а не перакаці-поле.

Яшчэ адна дзіўная з'ява. Сярод шматлікіх кніг з казкамі не знайшоў беларускіх, хоць бы і на рускай мове. Напрыклад, выдавецтва «Сказ» друкуе «Про Ивана-дурачка», «По шучьему велению» і інш. Няўжо іх мала надрукавана

расейскімі выдавецтвамі? А чаму б не выдаць па-руску беларускія казкі, якія, як казаў вядомы даследчык і знаўца рускіх, украінскіх, беларускіх і башкірскіх казак Бараг: «па жывасці і прыгажосці апавядання не маюць сабе роўных».

Здаровай логікай не растлумачыш непрыняцце большасцю выдаўцоў беларускай мовы і літаратуры. Відаць, трэба звяртацца да старога Фрэйда, які знаходзіў матывы паводзінаў людзей у іх падсвядомасці, у комплексах, закладзеных у дзяцінстве. Відаць многім моцна ўбіты ў галаву комплекс беларускай непаўнаценнасці. Я ўяўляю, як вучня (будучага нашага выдаўца) некалі павучала прыгожая настаўніца, у якую былі закаханыя ўсе хлопчыкі класа: «Ну почему же ты до сих пор не научился правильно разговаривать по-русски!» Хоць праз зямлю праваліся! Гэта запамінаецца на ўсё жыццё... Ці, можа, было ўсё значна банальней. Проста твой жа аднагодак сказаў табе: «Эй, ты, дзяроўня!» І замест таго, каб годна адказаць крыўдзіцелю-педаву, ты, звесіўшы нос, падумаў, што ўсё беларускае дрэннае. Так з надзіомам жывеш і дасюль, часта нават сабе не прызнаючыся ў гэтым.

Н. Мянчук

## Каб беларуская мова і кніга не сталі музейнымі экспанатамі! . . .

Два гады таму на Століншчыне — у вёсцы Цераблічы — адбылося ўрачыстае адкрыццё бібліятэкі - музея. Яго стваральнік — выпускнік Магілёўскага бібліятэчнага тэхнікума і вядомы ў рэспубліцы і за яе межамі самавука - разьбяр па дрэве Іван Піліпавіч Супрунчык. Ён апавядае:

— Думаю аб стварэнні бібліятэкі - музея мясцовых абрадаў і звычайў наспела даўно. Сам не сумняваюся ў роднасці гэтых асяродкаў культуры і хачу пераканаць у гэтым іншых. Была затрымка з-за адсутнасці памяшкання. Ды, як ні дзіўна, на нас спрацавала «перабудова»: у цэнтры вёскі вызвалілася дзяткоўнае памяшканне (120 кв.м?) філіяла Пінскай трыкатажнай фабрыкі, і мясцовы калгас

(старшыня М.С.Бурда) дружалюбна перадаў яго нам. Знаходжу па-разуменне і падтрымку з боку старшыні выканкама Расельскага сельскага Савета М.П. Шпакевіча. Аднавяскоўцы захавалі і дармова перадалі шматлікія старадаўнія рэчы хатняга ўжытку і прылады працы: Адзенне і абутак (світкі-накіткі, лапці), жорны і кросны, саху і ступу, грэбень - поцызь вырабу 1778 года, лажбень для збору мёду, комін (для абрада «Жаніцьба коміна»), колішнія рыбацкія снасці, перапіску са сваякамі і інш. Здаецца, усё вядомае, ужо не раз апрабаванае. Ды гэта не зусім так, дакладней, зусім не так.

Справа ў тым, што бібліятэка - музей не

стандартны шаблонны — ён адмысловы і сваеасаблівы. Бо ў ім адчуваецца повязь стагоддзяў: тут экспанаты даўніны «парадніліся» з кнігамі, сучаснымі скульптурамі і нават цэлымі драўлянымі тэматычнымі кампазіцыямі знакамі-тага чарадзея сякеры. Гэта скульптура селяніна ў нацыянальнам адзенні з прыладамі працы; «Дрэва жыцця» (стварэнне свету); «Дзяцінства, юнацтва, старасць»; «Давыдгарадоцкія «Конікі» (шчадрэц); «Маці ў жалобе» са спісах загінуўшых у гады Вялікай Айчыннай вайны аднавяскоўцаў, у тым ліку і бацькі «разьбяр» — Піліпа Фядотавіча; «Жаніцьба коміна», «Вядзенне куста» і інш. Гэта «жывы» музей, ці жыццё ў трох яго

вымярэннях — мінулым, сучасным, будучым (такіх работ майстра скіраваны і ў трэцяе тысячагоддзе!) . Можна, у ім няма паслядоўнай тэматыкі ды набіўшых аскаміну раздзелаў, затое ёсць Яго Вялікасць Жыццё з яго пераемнасцю часоў і пакаленняў. А гэта ж менавіта і ёсць альма-матэр сапраўднага музея. Як нельга знітаванае жыццё раздзіць, раскласці па паліцах, так нельга, нямэтазгодна, на думку Івана Піліпавіча, «расфасаваць» і начынне музея.

Стваральніку бібліятэкі - музея не патрэбна рэклама. Персанальныя выставы работаў І. Супрунчыка былі ў Берасці і Менску, Гомелі і Гродні, Кіеве і Маскве. Ды і нездарма сярод дасведчых і аўтарытэтных майстроў-

разьбяроў ідзе гамонне пра Школу Супрунчыка». Аб ім паведамляюць выданні: «Энцыклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі» т.5, 1987 г. і «Звод помнікаў гісторыі і культуры Беларусі» 1990 г.; «Памяць. Беларусь» 1995 г.; «Беларусь» (энцыклапедычны даведнік) 1995 г. і інш. Ён прыняў удзел у стварэнні мемарыяльнага комплексу «Коласаўскіх шлях» у Коласаўскім запаведніку, комплексу паркавай культуры ў Наваградку. Ён жа створаў чудаўная драўляная скульптура Адама Міцкевіча да 200-годдзя славуэта паэта.

У бібліятэцы-музеі пабывалі госці з Галандыі, Германіі, Італіі, гарадоў Бярэся і Менска

і пакінулі свае ўхвальныя водгукі ў «Кнізе водгукаў і пажаданняў». Задаволенымі ад наведвання засталіся вучні і настаўнікі Веляніцкай, Рамельскай, Кароціцкай сярэдніх, Мачульскай і Церабліцкай базавых школ, вайскавай часткі. Настаўнікі мясцовай школы праводзяць тут з вучнямі бібліятэчна-бібліяграфічныя ўрокі і ўрокі пазакласнага чытання.

Так і пасябравалі на Палесці кнігі з музеем. У добры час! Ды не дапусці, Божа, каб беларуская мова і кніга сталі музейнымі экспанатамі!

Леанід Раманенка, выдатнік народнай асветы.

в.Рамель, Рамель Столінскага раёна, Берасцейскай вобласці.



**Шпарнікі**

Сержыку шэсць гадкоў. У школу ён яшчэ не ходзіць, але з чатырох гадоў ён чытае добра. Чытаць вывучыўся сам. Мы адно яму літары паказалі. Не гэтак даўно ён усім нам абвясціў, што, як вырасце, будзе беларускім прэзідэнтам і верне беларусам іх гістарычны сцяг, герб і кожнаму дасць не менш як па дзесяць мільёнаў.

Аднойчы я пацікавіўся ў яго, а адкуль ён будзе браць грошы, каб кожнаму па дзесяць мільёнаў даць? На гэта Сержык адказаў:

— Я яшчэ не ведаю. Але буду расці і думаць. Ну што ж адказ для чалавека яго веку годны. Мне тады падумалася: пагаварылі, пагулялі трохі “ў прэзідэнта” дый і забыліся. Але не. Па нейкім часе Сержык і кажа:

— Дзядзюлька! А я прыдумаў, адкуль буду браць грошы ...

Трэба, каб людзі працавалі хутка - хутка, шпарка, шпарка ... Раз-раз, усё зрабілі, парабілі, і грошы зарабілі ... Будзе мне, будзе ім, будзе і дзяржаве. І я іх буду называць шпарнікамі ...

Ці трэба казаць, што сама Сержыкава гаворка пра прэзідэнцтва мяне цешыць. А тут ён шчэ і слова новае прыдумаў — шпарнікі. За адно ўжо гэта ён, шасцігадовы, упісаў сваё імя ў нашу гісторыю. А хлопчыку ж яшчэ расці і расці ... Памажы яму, Божа!

**КНІГАНОША**

Пры ўправе Народнага фронту заўсёды быў і ёсць невялікі прылавачак з кнігамі. На гэты прылавачак неяк патрапіла з дзесятка і маіх “Свіранскіх крэсак”. Выдала ён выдавецтва “Полымя” яшчэ ў 1995 годзе. Дык вось гэтыя кніжачкі так і ляжалі на згаданым прылаўку амаль нерухама не адзін год. Чаму? Хто яго ведае. І кніжачка пры-

**Сержык**

вабная. Яна пра Багушэвіча. Тым не менш факт такі, што ляжала. Але неяк аднаго разу зайшлі мы з Сержыкам ва ўправу. Ён адразу угледзеў маю кніжачку.

— Дзядзюлька! - радасна выгукнуў ён. — Гэта ж твая кніжачка!

— Ага, — кажу, — мая!

— А чаго яна ляжыць? Чаму яе не купляюць?

— Не ведаю ... Можна не умеюць прадаваць ...

— А я ўмею? — пацікавіўся ён.

— А паспрабуй! ...

Сержык узяў з прылавачка кніжачкі і нырнуў за дзверы, дзе сабраліся сябры Упра-вы. Праз хвіліны дзве вярнуўся радасны, шчаслівы. “Прадаў! Усе прадаў. І яшчэ прасілі, дык больш не было ...”. Вось вам і Сержык. Дзе не павернецца, дык усё зробіцца хутка - хутка, шпарка - шпарка.

**СЕРЖЫКАВА КАЛЕКЦЫЯ**

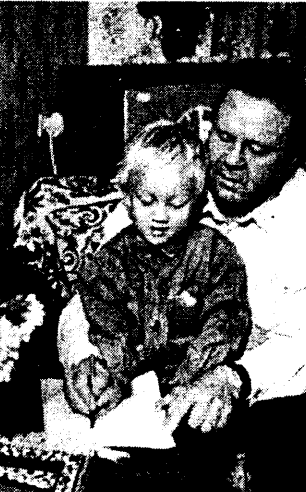
Гулялі мы неяк раз з Сержыкам. Ходзім так па прырэччым нізвінцы, размаўляем. Радуемся цяплу, сонцу. Раптам Сержык пачаў збіраць кінутыя на траву пластмасавыя пасудзіны з - пад розных напойў. Збіраў не ўсе запар, а толькі некаторыя. Падыме, прачытае, што на іх напісана, а пасля рашае, якія з іх ўзяць, а якія зноў кінучь.

— Сержык? — пытаюся я ў яго. — Навошта табе гэтыя пасудзіны?

— А я, дзядзюлька, збіраю не ўсе, а толькі тыя, на якіх напісана нашаю моваю ... Я так шаную нашу мову, што не магу, каб пасудзіны з нашымі словамі валяліся абы - дзе ... Каб па іх

тапталіся ... Таму я іх збіраю ... Я буду з імі гуляцца, буду імі любавалася ...

Я пахваліў Сержыка за ягонае чуйнае сэрца, і сам пачаў дапамагаць яму збіраць такія пасудзіны. А ў Сержыкавых руках ужо былі прыгожа



Уладзімір Содаль з Сержыкам

размаляваны пасудзіны з словамі “Напой”, “Паляўнічы”, “Мускатны”, “Напітак пладовы”, “Белая Вежа”! ... Сержык устаўляў іх адна ў адну, і ў яго складалася прыгожая пірамідка з пасудзінак і з нашых родных слоў. Нам абодвум было на душы радасна і прыемна.

**ГАЛАВЕШКА ... АД ГАЛАВЫ**

От гэты Сержык! Такі ўжо нейгамон! Такі ўжо няурымса! Кожнага дня мяне засыпае сваімі чаму? Іншы раз гэтыя ягоныя “чаму?” і не такія ўжо цяжкія, але адказаць на іх не так і проста. Ну от і гэтым разам.

Сядзім з ім на ўзлесачку, цяпельца расклалі, бульбу пчэзм. Сядзім, гамонім. Дру-цы падкідаем у вогнішча. Усё нібыта нам зразумела. Раптам я кажу:

— Сержык! Падкінь вунь тую галавешку, што адвалілася, на вогнішча. Сержык зразумеў мяне зразумеў, зрабіў так, як я прасіў, але тут жа нечакана запытаўся:

— Дзядзюлька! А чаму гэта галавешка завецца гала-вешкай? Вось табе і маеш! А на-праўду: чаму гэта гала-вешка завецца гала-вешкай?

Доўга я думаў і ні да чаго дадумацца не мог. А Сержык жа не можа доўга чакаць, сам спрабуе дабрацца да сэнсу.

— А што — мо галавешка ад галавы? — кажа ён.

Я здзіўлена хмыкнуў: бач які ў мяне гэты Сержык кэмны:

— Можна і ад гала-вы, можа ты і праўду кажаш, — пагаджаюся я. І пра галаву кажуць галавешка ... Калі чыя - небудзь галава нешта забываецца, то пра яе кажуць: “не галава, а галавешка”. І калі бальці, то пра галаву гавораць: “не галава, а галавешка”. А бальці галава можа і ад галавешкі. Калі гэтая галавешка ў печы курае, а комін зачыніць, то з тае галавешкі на хату чад ідзе. Такіх непрыкметных сіненых дымок. Галава ад яго чадзее. Мо за гэта недагарзлую дра-віну і завуць галавешкай, што ад яе галава бальці? Хіба што так.

Сержыку такі ход нашых думак, нашых разваг падаба-ецца. Але тут зноў пытанне: а як чадзее галава? Але гэта ўжо іншая размова. Галоўнае: мы неж з Сержыкам намацалі, чаму галавешка завецца гала-вешкай. А гэта ўжо нямала.

**Уладзімір Содаль**

## АПОВЕСЦЬ ПРА СЛОВЫ

Час, год, гадзіна

У адным з апошніх артыкулаў “Аповесці пра сло-вы” мы разглядалі адзінкі часу: дзень і ноч, а таксама тыдзень і назвы дзён тыдня. Зараз прыйшоў час раз-гледзець больш буйныя адрэзкі часу: месяц, год і г.д. Але пачнём з самога слова **час**. У беларускай мове яно мае найбольш старажытную аднаскладовую форму, у адрозненне ад расейскага **время**. Аднаскладовую фор-му **die Zeit** мае слова час і ў нямецкай мове, **timp** — у румынскай, **czas** — у польскай і ў шмат іншых, хаця само па сабе азначэнне **час** абстрактнае і павінна было ўзнікнуць пазней чым сло-вы: **дзень, ноч**, але калі глянем на ўсе адрэзкі, то словы: **год, век** таксама аднаскладовыя, а вось ме-сяц і тыдзень шматскла-довыя. Такім чынам трэба меркаваць, што старажытны чалавек першым уразумеў сутнасць дня, ночы, года, веку і часу цалкам, а пасля ўжо месяца, тыдня, сутак, гадзіны, хвіліны і г.д. Пры гэтым век не трэба разу-мець як сто гадоў, а мена-віта, як век чалавека, нейкі сярэдні адрэзак паміж годам і вечнасцю. Год у нас пац-вяржаецца і іншымі мовамі: нямецкай - **das Jahr**, польскай - **rok** і г.д.. Гэта цалкам зразумела, бо каб заўважыць змены поры го-да не трэба было глядзець на неба і лічыць кватры месяца. Але вернемся да часу. Адкуль яно пайшло. Традыцыйны зварот да сан-скрыту на першы погляд нічога не дае. Тэрміну час найбольш адпавядае сан-скрыцкае - **kala**. Але стара-жытныя арыі пад гэтым тэр-мінам разумелі некалькі іншых час. Справа ў тым што арыі падзялялі ўвесь час на перыяды, эпохі і вось гэты перыяд абазначаецца **kala**. Яны не гаварылі пра раку часу, а гаварылі пра кола часу **kala - cakra**. Зразуме-ла, што з такіх складаных азначэнняў і зразумела поз-ніх мы мала што возьмем. Нам трэба шукаць больш раннее і прасцейшае.

У старажытнасці не было дакладных азначэн-няў гэтым адрэзкам. Год мог лічыцца ад любой пары і мог проста называцца кругам **vaga**, ад якога пайшоў ня-мецкі **Jahr**. **Carad** (шарад, чарад) абазначала восень, а ў множным ліку гэта ўжо гады.

Слова **час**, як і зазна-чалася ў пачатку не магло ўзнікнуць раней іншых, таму што яно мае абстрактнае значэнне. Яно ўзнікла тады калі прыйшла яго пара. Лю-дзі пачалі лічыць гады і вось тады спатрэбілася абазна-

чыць тую колькасць, якую палічыць было цяжка. Узнік тэрмін **многа**: **Cata (шата, чата)**. Гэты тэрмін даў беларускае **шмат**. У сан-скрыце ён пазней увасо-біўся ў лічбу **сто**, але заха-ваў і першае значэнне **шмат**. У дачыненні да гадоў ён у другім гучанні даў і нямецкае **Zeit (цайт)** і нашае **часта і час**. Такім чынам **час - гэта шмат гадоў**.

Што датычыць месяца то старажытныя арыі ча-мусьці звязалі гэты перыяд з зайцам **Casa (шаша, ча-ча)** заяц, **caci - kala** — **месяц cacin** — **месяц**. Але ёсць і слова **masa**, якое пазней і дало наш **ме-сяц**. **Sanmasya** — шэсць месяцаў, паўгоддзе.

Тыдзень у арыяў не меў нейкага рэлігійнага ад-цення і яны яго моцна не выдзялялі. Яны лічылі дні месяца напрыклад, **sasthi** — шосты дзень месяца, але маглі выдзеліць і меншыя перыяды дзён. Так звыклі нам тыдзень, перыяд у сем дзён у санскрыце гучыць, як **sapta-ratra**, што гаворыць пра яго позняе і штучнае ўтварэнне.

Што датычыць малых перыядаў часу, то была такая адзінка як **kala** (на-жаль ні беларускі ні лацінскі алфавіт не дазваляе пра-вільна выразіць гучанне гэтага слова), гэтая **kala** раўнялася перыяду часу ад 8 секунд да 2,5 мінут, што дакладна адпавядае бела-рускай **xvili** або **xviline**, якую гвалтам прывязалі да 60 секунд. А ў народзе **xvilia** гэта даволі абстрак-тны адрэзак часу, які ніколі дакладна не вымяраўся.

Беларускае слова **год** хутчэй за ўсё звязана так-сама з адным з санскрыцкіх словаў. Гэта можа бачыць слова **adi** - пачатак або **adima** - першы, якія з пры-стаўной **a** даюць **гадзі, гадзіма**. Год і гадзіна ў беларускай мове ў абстрак-тных значэннях гэта адно і тое ж і абазначаюць толькі перыяд часу блізка да году, гадзіна, як 1/24 частка сутак, была зязана значна пазней, праўда раней за хвіліну. Сэнсава гэта пачатак новага перыяду.

Звычайна нам **гадзіна** на санскрыце гучыць як **hora** і абазначае ў дадатак да гадзіны яшчэ і гараскоп. **hora - castra** - астралогія.

Такім чынам, калі з паходжаннем слоў **дзень і ноч** усё было даволі проста, то з астатнімі адрэзкамі часу значна складаней, бо дзень і ноч з'ява вельмі канкрэт-ная, а ўсё астатняе мае вялікую долю абстракт-насці.

Станіслаў Суднік.

## Наганне пра Магілёў

Свеціць сярэбрыны месяц з чыстага неба і святлом сваім залівае лясныя і горы, рэчкі і ўзгоркі. Песціцца і млее ўся зямля, і мацней пануе на ёй палкая, гарачая любоў. Гучней стукіць сэрца ў чалавека, гара-чэйшая робіцца кроў, рукі цяг-нуцца для пяшчотных абдым-каў, вусны шукаюць пацалунка. Сядзіць пад запаветным дубам добры малойца Машэка, гля-дзіць у сярэбраную далеч і думае думку пра сваю любоў, пра мілую Прадславу. Запёрта яна, бедная, цяпер у душным палацы за сямю замкамі і не выйсці ёй адтуль. Бальці у яе сэрцайка, ірвецца да дружка сардэчнага, і не ведае яна, што сядзіць ён недалёка ад яе палаца і думачку думае сваю: “Ах, любя, любя мая Прад-слава, сонейка краснае, каб ты была тут побач, каб прыйшла да суцэсцільна мяне, сіраціначку.

Раптам, нібы светлая хма-рочка на небе, выплыла з бліс-кучай імглы белая здань жан-чыны. Ускочыў Машэка: пазнаў ён сваю Прадславу, і вокліч захаплення гатовы быў ужо зляцець з яго вуснаў. Але ў гэтае імгненне з той самай імглы паказалася іншая постаць, чорная, з бліскучым шышаком на галаве. Пацямнела ў вачах у Машэкі. Нібы ў сне бачыў ён, як кінулася Прадслава ў аб-дымкі да чорнага рыцара і як

вусны іх зліліся ў пацалунку. Падскочыў ён да здрадніцы і толькі тады схамянуўся, калі кроў суперніка пралілася на зямлю. Бледная, дрыжучы, стаяла перад ім Прадслава, і такой бездапаможнаю здалася яна Машэку, што ён не пажадаў нават забіць яе і, адварнуўшыся, пайшоў у белы свет. Ішоў ён доўга, і чым далей ішоў, тым усё зласнейшы рабіўся супраць усяго роду чалавечага, усё мацней разгаралася ў ім пра-га да помсты. І гатовы ён ужо быў затапіць увесь свет крывёю людскою. Так дабрыва да пра-вага берага Дняпра, да Гвоз-даўкі, страшнага логава раз-бойніка Гвозда.

Укленчыў перад ім і ска-заў: — Вазьмі мяне Гвозд, да сябе, не пасрамлю цябе і твайго рамяства. Прывяла мяне сюды злоба лютая і помста стра-шэнная, і даю я табе зарок вялікі — не шкадаваць ніводнай душы жывой, а калі пашкадую каго, дык няхай я ад таго і загіну. — Добра, - сказаў Гвозд, — ідзі за роў і працуй. Пайшоў Машэка на другі бераг рова, заснаваў там сваё логавішча, назваў яе Машэйкаўкаю і стаў наводзіць жых на ўвесь Край. Мучыў і забіваў ён няшчасных пада-рожнікаў, рагатаў з іх слёз, не шка-

даваў ні кога: ні старых, ні дзяцей, ні мужчын, ні жанчын. Памёр даўно ўжо Гвозд, а Машэка за абодвух працягваў паліць і рабаваць, забіваць і мучыць. Але не мог крывёю затапіць сваіх пакут: любы вобраз часта паўставаў перад ім у начной цішы, і плакаў тады люты Машэка, бы малое дзіця, і праклінаў свой злы лёс. Была такая месечная ноч, як тады, калі апошні раз ён бачыў сваю мі-лую. Сядзеў Машэка на камені, журботна звесіўшы галаву на грудзі, лёгкі ветрык гуляў над пасівелымі яго валасамі, і слёзы адна за другою буйнымі дыя-ментамі падалі на зямлю і злі-валіся з расою.

Раптам пацаліся конскі тупат, галасы і шум, і праз хвіліну яго зграв прывяла двух новых палоннікаў.

— Як іх пакараць? — пытаюць у яго малойцы. Але Машэка маўчаў і няўцямнымі вачыма глядзеў на жанчыну, што стаяла перад ім. Гэта была яна, Прадслава. Назшце, нібы апытомнеўшы, правёў леваю рукою па ілбе, правай махнуў на спадарожніка Прадславы і, абняўшы сваю любоў, павёў яе ў будан. Тут укленчыў перад ёю і пачаў чалаваць яе рукі, і пла-каць, і смяцца і папракаць.

— Не палюбуйніка майго

забіў ты, — сказала яна, — а забіў брата майго, які быў пасва-рыўшыся з бацькам і патаемна са мною бачыўся. Але я дара-вала табе, мой любі. Доўга я чакала цябе.

Кінь свой страшэнны занятак і ўцякайма. Уцякайма туды, дзе ніхто нас не ведае.

— Бяжым, бяжым, мая любя. Бяжым заўтра, а сёння дай адпачыць з табой разам ад столькіх жахаў і пакут.

— Добра, — сказала Прадслава.

Але не доўга адпачываў Машэка. Толькі салодкі сон запліошчыў яго павекі, як каварная любя ўткнула яму з усмешкаю ў горла востры нож.

— Памры, сабака, — прамовіла яна. — Хоць і загіну ад тваёй подлай чэлядзі, але я ведаю, што адпомсціла табе за сябе і за ўсіх. Прадслава не памылілася: закапалі яе жывую разам з забітым ёю Машэкам, а насыпаны над імі Курган быў названы Магіляю Льва.

Адсюль і горад, які ўзнік потым на гэтым месцы, пачаў называцца Магілёвам.

Паданне запісаў ад людзей пад час вандроўкі ў Магілёў і апрацаваў Віктар Ягорчанка г. Менск.

### Часовы выканаўца абавязкаў рэдактара Станіслаў Суднік

**Заснавальнік:**  
ТБМ імя Францішка Скарыны.  
**Пасведчанне аб рэгістрацыі:**  
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.  
**Адрас рэдакцыі:**  
220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.  
**Адрас для паштовых адпраўленняў:**  
231300, г. Ліда-2, п/с 7.

**Рэдакцыйная рада:**  
Генадзь Бурэўкін — старшыня,  
Людміла Дзіцэвіч, Сяргей Запрудскі,  
Аляксей Пяткевіч, Аляксей Рагуля,  
Аляксей Саламонаў, Павел Сцяцко,  
Алег Трусаў, Эрнэст Ялугін.

**Аўтары нясуць поўную адказнасць за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі.**  
Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гродзенскага аблвыканкама. 231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.  
Кошт па дамоў. Газета падпісана да друку 1. 06. 98 г.  
Наклад 3500 асобнікаў. Замова № 1473  
**Падпісны індэкс:** 63865.  
**Кошт падпіскі:** 1 мес.- 12 000 руб., 3 мес.- 36 000 руб.